

AP Tote Sonnen (Fragen / Unklarheiten / etc.)

Post by "cathal" of May 13th 2018, 3:32 pm

Hallo,

Ich leite gerade den AP Tote Sonnen und gestern sind wir im 1 Band auf Unklarheiten gestoßen.

Ich formuliere das ganze so so das sich keine Spoiler ergeben sollten.

Auf Seite 31 ist Clara-247 beschrieben. Bei ihren werten hab ich mir die Frage gestellt, woher bekommt sie das +2 auf den Schaden mit ihrem Gewehr?

laut Beschreibung hat für den Fernkampf ein Taktisches Schirraugengewehr welches 1W10+2 S Schaden machen soll.

Laut Grundregelwerk macht das Gewehr 1w10 Schaden.

Aus der restlichen Charakterbeschreibung kann ich nicht erkennen woher das +2 auf den Schaden kommt.

Wir haben auch bei der Suche im Grundregelwerk keine Fähigkeit oder Talent gefunden mit dem man das erreichen könnte.

Mein Spieler sitzt mir im gerade Nacken und will unbedingt wissen woher das +2 kommt, da er selber so ein Gewehr verwendet.

Der Thread kann auch gerne für weitere Fragen zum AP genutzt werden, denkt nur dran ggf. Spoilertags zu nutzen.

Post by "Snowhive" of May 13th 2018, 5:45 pm

Moin!

Ich kann in der Beschreibung des NPC auch keine Erklärung für die +2 finden.

Eventuell sollte der Präzisionsschuss dieses ermöglichen - wurde dann aber gestrichen aber nicht aus den Werten entfernt. Oder der Gegner sollte einfach schwerer sein... 🤔

Grüße aus dem Norden

Björn

Post by "cathal" of May 15th 2018, 7:24 am

Naja einfach nur stärker hätte man aber Regelkonform machen müssen. So kenne ich das aus Pathfinder eigentlich auch. Daher ist das entweder ein Fehler oder es wurde eine Information vergessen. Weiß jemand was sie englischen Original kann?

Post by "Klaus S." of May 15th 2018, 8:34 am

Ich habe beides verglichen. Im engl. besitzt Clara-247 genauso ein "tactical shirren-eye rifle +8 (1d10+2 P)".

Keine andere Fähigkeiten als im deutschen, keine weitere besondere Ausrüstung, die es erklärt.

Mir ist zwar auch aufgefallen, dass in der deutschen Ausrüstung fehlt: "clear spindle aeon stone", also Aionensteine "Klare Spindel", aber das erklärt es nicht.

Keine Ahnung.

Post by "AGS" of May 15th 2018, 9:31 pm

Ein ähnliches Problem ist mir in der ersten Begegnung auf Startrampe 94 auch schon aufgefallen, aber ich hatte noch nicht die Muße, die Werte nachzurechnen - die Bandenmitglieder schießen mit Azimut-Laserpistolen und machen 1W4+1, mein Spieler mit der gleichen Waffe nur 1W4...

Post by "Snowhive" of May 16th 2018, 3:43 pm

Die haben auch nichts, für den Schadensbonus, womit man das nachvollziehen kann. Die Frage ist, muss das nachvollziehbar sein, denn es gibt ja Möglichkeiten, den Schaden bei Schusswaffen zu erhöhen. Es ist halt ein frei definiertes "Monster". Solange es zum HG passt...

Den Angriffswert kann man auch nicht nachvollziehen- ST Bonus +2, Nahkampfangriff +3 - also wohl GAB +1. GE Bonus +3, würde mit GAB +4 ergeben, sie haben aber +6 im Fernkampf.

Post by "AGS" of May 21st 2018, 12:28 am

Ebenso einige Mitglieder der Schattenfürsten - die haben mit ihren Azimuth-Laserpistolen Angriff +6, aber nur GE +3 - was wiederum bei den RKs nicht passt (10 bzw 12 mit Fliegeranzug +0/+1).

Wir haben hier eben rund 8h im ersten Teil die 2. Session gespielt, und meine Charaktere sind während der Begegnung mit einigen Schattenfürsten nahezu alle Reservepunkte losgeworden, weil die Gegner so unfassbar hohe Angriffswerte haben. Ein Gegner mit einem HG von 1/2 mit Angriff +6 und einem unerklärlichen Schadensbonus von +1 oder sogar +2? Also, das hat insgesamt einen sehr schlampigen Eindruck hinterlassen - bei d20-Systemen MUSS so etwas nachvollziehbar sein. Sie haben Attributsboni wie die Charaktere und den Zugriff auf die gleichen Fertigkeiten, Talente und speziellen Möglichkeiten ihrer Klassen - wenn sie dann von dem abweichen, was die Spieler mit den gleichen Mitteln können, kommt der SL in Erklärungsnot. Vor allem, wie oben schon vorgekommen, wenn ihre Waffen mehr Schaden

machen als die gleichen Waffen der SC und sie dann die Knarren der besiegten einsacken.

Schön, zu sehen, daß die Fehler auch schon im englischen zu sein scheinen. Hat mal jemand in den Paizo-Foren geschaut, ob es da Errata gibt oder eine Erklärung?

Post by “AGS” of May 21st 2018, 11:51 am

Ich habe, nach etwas Schlaf und einer Eingebung folgend, mal in das Alien-Archiv und dort in den Anhang zum erstellen von NSCs geschaut - die Werte sollen so...

NSCs bekommen generell ihren HG auf den Waffenschaden (scheinbar aber Minimum 1), um das Talent Waffenspezialisierung (was die SC auf der 3. Stufe geschenkt bekommen) unabhängig von der Stufe auszugleichen, und auch alle anderen Werte sind anhand der Rolle des NSC in der Geschichte aus Tabellen abzulesen. Sogar die Attributsboni werden nach Bedarf blanko verteilt (HG 1/2 erhält +3, +2, +2 und darf die nach Bedarf auf die Attribute verteilen, ehe es los geht), das dient aber nur für evtl notwendige Würfe AUF DAS ATTRIBUT, andere Werte werden davon nicht beeinflusst. Alien-Archiv ab Seite 126.

Ist... ungewohnt, wenn man PF kennt, aber im Zuge der Vereinfachung der Regeln durchaus nachvollziehbar und stringent. Man MUSS nicht mehr alle Talente im Kopf haben und kann trotzdem einen effizienten Gegner erstellen (meine drei Spieler haben fast alle ihre RP verbraucht bei der Begegnung mit den Schattenfürsten).

Post by “Snowhive” of May 22nd 2018, 4:12 pm

Moin,

ich sollte den Anhang wirklich mal lesen im Alien-Archiv 😊

HG unter 1 ist ein Bonus von +0

Quote

Ein NSC addiert stets seinen vollen HG auf seinen Schaden, um das Talent Waffenspezialisierung unabhängig von der Waffenkategorie nachzuzahlen (0, sollte der HG unter 1 liegen).

Damit ist es dann ja Regelkonform... 😊

Post by “Stefan Radermacher” of May 25th 2018, 12:46 pm

Bitte immer bedenken, dass in Starfinder NSC und Monster nach anderen Regeln funktionieren als SC, und es oft nicht möglich ist mit SC-Regeln die Statblocks von NSC oder Monstern zu erklären.

Post by “AGS” of May 27th 2018, 11:36 am

[Quote from Stefan Radermacher](#)

Bitte immer bedenken, dass in Starfinder NSC und Monster nach anderen Regeln funktionieren als SC, und es oft nicht möglich ist mit SC-Regeln die Statblocks von NSC oder Monstern zu erklären.

Das war ja die Info, die einem ohne Kenntnis des Anhangs im Alien-Archiv fehlt 😊 Mit ist noch nicht aufgefallen, wo das im GRW steht. Aber wenn man von Pathfinder kommt und mit diesem Vorwissen daran geht, tappt man sehr schnell in diese Falle.

Post by “Snowhive” of May 29th 2018, 9:05 am

Moin!

Wenn ihr zum zweiten Band kommt, müsst ihr an einer Stelle aufpassen, da sich durch einen Übersetzungsfehler das Abenteuer massiv erschwert. Ein Gegner kann in der deutschen Version viermal so häufig angreifen, wie in der englischen Version.

Display Spoiler

Grüße aus dem Norden

Björn

Post by “Eyora” of May 30th 2018, 3:48 pm

Spieler der deutschen Übersetzung mögen gerne etwas anspruchsvoller. ☐

Post by “Snowhive” of May 31st 2018, 6:58 am

Das habe ich vergessen... 😊

Post by “cathal” of Jun 1st 2018, 10:18 am

Gut das zu wissen, meine Gruppe besteht nur aus 3 SC, die hätten das bitter zu spüren bekommen.....

Post by “afterbusiness” of Oct 13th 2018, 12:04 pm

Hallo... hab vor den Pfad in einigen Monaten zu leiten. Die SL`s die ihn spielen.... habt ihr einen Blog oder ne Story Hour?... würd mich über Tips freuen und gerne mal mitlesen wenn erlaubt.



Post by “Alcarin” of Oct 16th 2018, 7:12 pm

Nicht meiner, aber ein sehr guter Blog zu Dead Suns mit guten Inspirationen und Ideen:

<https://thezengm.blog/>

Post by “afterbusiness” of Oct 17th 2018, 8:58 am

Danke. Sieht interessant aus.... 🍷🍷🍷

Gibt's das auch auf deutsch 😊 ... also ein deutscher SL der es zufällig gerade leitet und Reviews schreibt.... bin zwar des Englischen mächtig, bevorzuge aber deutsch. 😊

Post by “Alcarin” of Oct 17th 2018, 7:01 pm

Ist mir nicht bekannt, leite es aber gerade selbst.

Meine Gruppe steht kurz vor Abschluss von Buch 2, solltest du also Fragen haben, dann helfe ich gerne so gut ich kann!

Post by “afterbusiness” of Oct 17th 2018, 9:36 pm

Schreibt ihr Reviews?... ich mache das in meiner Faerun Runde und Eberron Runde... wir spielen halt nur alle 3-4 Wochen unter der Woche 2-3 Stunden. Geht nicht anders und somit hilft das Ganze, das alle immer up-to-date sind. Macht ihr sowas auch?

Post by "Alcarin" of Oct 18th 2018, 10:08 pm

Hm eigentlich nicht. Meist bringt ein Spieler die anderen auf den letzten Stand, manchmal auch ich, aber für schriftliche Reviews fehlt den meisten vermutlich schlichtweg die Zeit. In unserem Fall aber auch nicht so dramatisch, denn normalerweise spielen wir alle 2 Wochen.

Post by "Groo der Wanderer" of Oct 19th 2018, 1:31 am

Ich schreibe in unserem Forum eine kurze Zusammenfassung - habe das entsprechende [Forum](#) jetzt für Gäste freigegeben.

Post by "Eyora" of Nov 17th 2018, 4:59 pm

Huhu, meine Gruppe ist bei Band 2 angekommen. Nun war die Situation mit der Vorlesung etwas verwirrend.

Kann das vielleicht jemand noch mal genau rüber bringen, warum es Fremdenfeidlich ist, wie ein Journalist sagt?

Ich hatte es so verstanden das es vor langer Zeit einen Krieg gab und zwei Rassen sich bekämpft hatten. Die eine Seite hat die andere ausgelöscht und der Professor hat nun die Theorie aufgestellt, das wenn die Verlierer bessere Waffen benutzt hätten anstatt aus Ethischen Gründen darauf zu verzichten, dann hätten sie überlebt.

Aber wo ist dort die Fremdenfeidlichkeit oder der Skandal?

Post by “Barbarossa Rotbart” of Nov 17th 2018, 7:19 pm

[Eyora](#)

Ich glaube, dass du da etwas falsch verstanden hast, denn beide Spezies (Lashunta und Formians) gibt es doch noch. In der kontroversen These des suspendierten Professors ging es darum, dass seiner Meinung nach ~~ethische Bedenken~~ festsitzende Sentimentalitäten eine effektivere Kriegsführung der Lashunta gegen die Formians verhindert hätte. Dies wurde als rassistisch aufgefasst.

Post by “Eyora” of Nov 18th 2018, 1:34 am

Meine Gruppe hat nur nicht den rassistischen Ansatz verstanden. ☐☐ Er beleidigt ja niemanden direkt durch seine Analyse.

Post by “Barbarossa Rotbart” of Nov 18th 2018, 10:35 am

[Quote from Eyora](#)

Meine Gruppe hat nur nicht den rassistischen Ansatz verstanden. ☐☐

Man sollte nicht vergessen, dass die Kriege zwischen Lashunta und Formians alles Vernichtungskriege waren. Ein friedliches Nebeneinander war für Jahrtausende nicht möglich. Überlegt Dir mal was passieren würde, wenn in Deutschland ein ausländischer Professor die These aufstelle, dass die Nazis beim Holocaust hätten effektiver sein können.

Post by “Astrofotograf” of Dec 3rd 2018, 11:02 am

[Quote from afterbusiness](#)

Hallo... hab vor den Pfad in einigen Monaten zu leiten. Die SL`s die ihn spielen.... habt ihr einen Blog oder ne Story Hour?... würd mich über Tips freuen und gerne mal mitlesen wenn erlaubt. 😊

Etwas spät, aber, bitteschön 😊

<https://www.youtube.com/playli...UZM7gaLxA-J4MPLWThpbqYHOH>

Post by “Eyora” of Dec 3rd 2018, 11:43 am

[Quote from Barbarossa Rotbart](#)

Man sollte nicht vergessen, dass die Kriege zwischen Lashunta und Formians alles Vernichtungskriege waren. Ein friedliches Nebeneinander war für Jahrtausende nicht möglich. Überlegt Dir mal was passieren würde, wenn in Deutschland ein ausländischer Professor die These aufstelle, dass die Nazis beim Holocaust hätten effektiver sein können.

Ich denke nicht das es für Aufregung sorgen würde. Eine Theorie, dass es hätte schlimmer kommen können, ändert ja nichts an der Geschichte.

Post by “Barbarossa Rotbart” of Dec 3rd 2018, 11:46 am

[Quote from Eyora](#)

Ich denke nicht das es für Aufregung sorgen würde. Eine Theorie, dass es hätte schlimmer kommen können, ändert ja nichts an der Geschichte.

Es mag an der geschichte nichts ändern, aber man kann es aber rassistisch auslegen. Und genau dies ist hier passiert.

Post by “Eyora” of Dec 3rd 2018, 12:14 pm

[Quote from Barbarossa Rotbart](#)

Es mag an der geschichte nichts ändern, aber man kann es aber rassistisch auslegen.
Und genau dies ist hier passiert.

Ich weiß nicht. Und ich muss ja die Gruppe von der politischen Brisanz überzeugen. Da ist das schon ein wenig zu zu sehr der Ansicht des Betrachters überlassen. 🤔

Post by “Barbarossa Rotbart” of Dec 3rd 2018, 1:07 pm

[Eyora](#)

Alles wichtige dazu steht doch im Abenteuer.

Post by “Eyora” of Dec 3rd 2018, 1:23 pm

Das hat meiner Gruppe nicht mal im Ansatz überzeugt.

Nun gut, sie helfen ihm nun, da sie ihn für vollkommen unschuldig halten und als Opfer reiner Sensationsgier.

Post by “Astrofotograf” of Dec 3rd 2018, 1:38 pm

Naja, streng genommen muss es deine Gruppe ja nicht überzeugen. Die Bevölkerung hat so reagiert und die Universität hat die Konsequenzen gezogen.

Ob das nun gerechtfertigt ist, kann man natürlich stundenlang ausdiskutieren. Alternativ könnte man auch einfach die Geschichte weiter spielen.

Post by “Eyora” of Dec 3rd 2018, 1:40 pm

[Quote from Astrofotograf](#)

Naja, streng genommen muss es deine Gruppe ja nicht überzeugen. Die Bevölkerung hat so reagiert und die Universität hat die Konsequenzen gezogen.

Ob das nun gerechtfertigt ist, kann man natürlich stundenlang ausdiskutieren. Alternativ könnte man auch einfach die Geschichte weiter spielen.

Hat meine Gruppe ziemlich aus dem Konzept gebracht, sonst lief bisher alles super im Abenteuer. Aber da sind wir eine Sitzung lang hängen geblieben, da man die Hintergründe nicht nachvollziehen konnte. Muss ja auch Sinn haben. 😊

Post by “Astrofotograf” of Dec 3rd 2018, 2:09 pm

In Deutschland wählen nicht gerade wenige die AfD. Macht auch keinen Sinn. Ist trotzdem so 😊

Post by “Alcarin” of Dec 4th 2018, 9:45 am

[Quote from Eyora](#)

[Quote from Astrofotograf](#)

Naja, streng genommen muss es deine Gruppe ja nicht überzeugen. Die Bevölkerung hat so reagiert und die Universität hat die Konsequenzen gezogen.

Ob das nun gerechtfertigt ist, kann man natürlich stundenlang ausdiskutieren. Alternativ könnte man auch einfach die Geschichte weiter spielen.

Hat meine Gruppe ziemlich aus dem Konzept gebracht, sonst lief bisher alles super im Abenteuer. Aber da sind wir eine Sitzung lang hängen geblieben, da man die

Hintergründe nicht nachvollziehen konnte. Muss ja auch Sinn haben. 😊

Ich habe diesen Austausch zwischen dem Kontemplativen und Dr. Muhali komplett fallen lassen und nur als Randnotiz erwähnt, um eine Erklärung für ihre Beschäftigung zu finden. Diese völlig nebensächliche Vermittlung, deren Erfolg an sich letztendlich nur auf Würfelglück basiert (denn seien wir mal ehrlich: So eine Grundsatz Diskussion, wie sie dort angekratzt wird, die dann auch noch eine der einflussreichsten Universitäten eines ganzen Planeten betrifft, kann nicht mit ein wenig einfacher Argumentation von bis dato Unbekannten (wenn auch von der Society) gelöst werden. (Sobald du auch nur einen Realisten in der Gruppe hast, wird der sich recht schnell melden.)

Desweiteren haben die "Helden" einfach noch keinen Zeitdruck, und so ist es recht wahrscheinlich, dass sie die Wartezeit sogar einfach aussitzen. Sicher kann man Dr. Muhali weiterhin als zu beschäftigt darstellen, aber die Folge daraus wirkt dann sehr gekünstelt und gewollt.

Ich war von dem ersten Part dieses Abenteuers etwas enttäuscht und würde diesen auch fürs nächste Mal umschreiben.

Post by "Groo der Wanderer" of Dec 4th 2018, 7:47 pm

[Quote from Alcarin](#)

...diesen Austausch zwischen dem Kontemplativen und Dr. Muhali komplett fallen lassen...

So werde ich das auch machen!